



## ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

### II. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

#### Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου ([www.reform.gov.cy](http://www.reform.gov.cy))
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάση του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: [impactassessment@presidency.gov.cy](mailto:impactassessment@presidency.gov.cy)

*Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου*

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ</b>	
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	<p>Οι περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτής Πλαστικής Σακούλας Μεταφοράς) Κανονισμοί του 2017 έως 2020</p> <p>Οδηγία 2015/720/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2015, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 94/62/ΕΚ με σκοπό την μείωση της κατανάλωσης των λεπτών πλαστικών σακούλων μεταφοράς.</p> <p><b>v</b></p>
<b>ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ</b>	
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Τμήμα Περιβάλλοντος
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Έλενα Χριστοδουλίδου
	Τίτλος: Τεχνικός Περιβάλλοντος
	e-mail: echristodoulidou@environment.moa.gov.cy
	Τηλέφωνο: 22408938
<b>ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<p><b>Επέλεξε (v)</b></p> <p><i>Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις<sup>1</sup> της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται<sup>2</sup></i></p>

<sup>1</sup> Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

<sup>2</sup> Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντιστοιχών στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

Νέα νομοθεσία	✓	
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας		
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκσυγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας	✓	<p>Η τροποποίηση των συγκεκριμένων Κανονισμών ετοιμάστηκε για την πλήρη εναρμόνιση με την Οδηγία 2015/720/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 29ης Απριλίου 2015, η οποία τροποποιεί την Οδηγία 94/62/ΕΚ με σκοπό την μείωση της κατανάλωσης λεπτών πλαστικών σακούλων μεταφοράς.</p> <p>Το νέο προσχέδιο Κανονισμών αφορά την τροποποίηση των περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών (Μείωση της Κατανάλωσης Λεπτής Πλαστικής Σακούλας Μεταφοράς) Κανονισμών Κ.Δ.Π. 375/2017 για υιοθέτηση αυστηρότερου μέτρου και συγκεκριμένα για επιβολή περιορισμών εμπορίας (απαγόρευση) της διάθεσης λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς στα σημεία πώλησης. Νοείται ότι στα σημεία πώλησης περιλαμβάνονται και τα σημεία που αφορούν την κατ'οίκον παράδοση. Επίσης προστίθεται πρόνοια για απαγόρευση της οξοδιασπώμενης πλαστικής σακούλας</p> <p>Οι σημαντικότερες διατάξεις των Κανονισμών αφορούν:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) την τροποποίηση του Κανονισμού 2 για προσθήκη του ορισμού «οξοδιασπώμενη πλαστική ύλη»</li> <li>2) την τροποποίηση του Κανονισμού 5 με: <ol style="list-style-type: none"> <li>α) αντικατάσταση της παραγράφου 5(α) με νέα παράγραφο ώστε να υπάρχει απαγόρευση διάθεσης των λεπτών πλαστικών σακούλων μεταφοράς στα σημεία πώλησης.</li> </ol> </li> </ol>

		<p>β) την κατάργηση της παραγράφου (β)</p> <p>γ) την προσθήκη παραγράφου (δ) για απαγόρευση της παραγωγής, διανομής, πώλησης, παροχής και χρήσης των οξο-διασπώμενων πλαστικών σακουλών μεταφοράς.</p> <p>3) την τροποποίηση του Κανονισμού 6 με:</p> <p>α) αντικατάσταση της παραγράφου (1) σχετικά με την ενημέρωση και ευαισθητοποίηση του κοινού και</p> <p>β) την αντικατάσταση της υποπαραγράφου 6(2)(α) με νέα υποπαραγράφο για την παροχή πληροφόρησης για τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις της αυξημένης κατανάλωσης και τα περιβαλλοντικά οφέλη της μειωμένης κατανάλωσης λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς καθώς και την ενθάρρυνση και προώθηση χρήσης εναλλακτικών λύσεων</p>
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
<b>ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ</b>	<i>Παρακαλώ εξηγήστε</i>	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Η Οδηγία 2015/720/ΕΚ έχει ήδη υιοθετηθεί το 2017, με την τροποποίηση του Νόμου των περί Συσκευασιών και Αποβλήτων Συσκευασιών Ν.163(Ι)/2017.	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.	Δεν παρουσιάζονται οποιαδήποτε προβλήματα/εμπόδια σε σχέση με την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας ή συνέπειες για μη έγκαιρη υιοθέτηση της Ευρωπαϊκής Οδηγίας. Η Οδηγία έχει ήδη υιοθετηθεί από το 2017, όμως με την προτεινόμενη τροποποίηση προτείνεται αλλαγή του μέτρου που εφαρμόστηκε το 2018 για μείωση της χρήσης λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς και αφορούσε χρέωση	

	5€/τεμαχιο + ΦΠΑ, με υιοθέτηση αυστηρότερου μέτρου για απαγόρευση της χρήσης τους.
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).	όχι

<b>ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>		
B1	<b>ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ</b>	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας	<p>Η βασική νομοθεσία όπως έχει υιοθετηθεί το 2017 δίνει το δικαίωμα για εφαρμογή διαφόρων μέτρων όπως π.χ. τιμολόγηση ή επιβολή φόρων και τελών ή περιορισμό της εμπορίας των πλαστικών σακούλων (απαγόρευση). Η Κυπριακή Δημοκρατία είχε επιλέξει αρχικά με τους εγκριμένους Κανονισμούς Κ.Δ.Π 375/2017, την εφαρμογή της χρέωσης στα σημεία πώλησης των λεπτών πλαστικών σακούλων μεταφοράς για την τιμή των 0,05 σ. συν ΦΠΑ από την 1η Ιουλίου 2018. Τα αποτελέσματα από την εφαρμογή του μέτρου αυτού από τις τελευταίες ενδείξεις είναι ιδιαίτερα ενθαρρυντικά μέχρι σήμερα, καθώς έχει επιτευχθεί μείωση της χρήσης στα σημεία πώλησης, που ανέρχεται περίπου στο 80%.</p> <p>2. Λόγω όμως της γενικότερης τάσης που υιοθετείται πλέον σε ευρωπαϊκό επίπεδο για μείωση της χρήσης του πλαστικού και την απαγόρευση συγκεκριμένων ειδών μιας χρήσης (βάση οδηγίας που αναμένεται σύντομα να υιοθετηθεί για τα πλαστικά μίας χρήσης) για προστασία του περιβάλλοντος και εξοικονόμηση των φυσικών πόρων αλλά και</p>

		<p>του θέματος που προέκυψε λόγω της μη εξεύρεσης μηχανισμού για τη συλλογή του ποσού χρέωσης από τις πλαστικές σακούλες, αποφασίστηκε η υιοθέτηση αυστηρότερου μέτρου για απαγόρευση της διάθεσης της πλαστικής σακούλας μεταφοράς στα σημεία πώλησης. Νοείται ότι στα σημεία πώλησης περιλαμβάνονται και τα σημεία που αφορούν την κατ'οίκον παράδοση.</p> <p>Η σχετική ευρωπαϊκή Οδηγία μπορεί να βρεθεί στην ηλεκτρονική διεύθυνση:</p> <p><a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L0720&amp;from=EL">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EL/TXT/PDF/?uri=CELEX:32015L0720&amp;from=EL</a></p> <p>Επίσης σύμφωνα με μελέτη της ΕΕ (COM 2018/35- Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the impact of the use of oxo-degradable plastic including oxo-degradable plastic carrier bags on the environment φαίνεται ότι η χρήση της οξοδιασπώμενης πλαστικής σακούλας έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον λόγω του τρόπου διάσπασης της σε μικρά κομμάτια και δεν ενδείκνυται η χρήση της. Επίσης σύμφωνα με την Οδηγία 2019/904/ΕΕ σχετικά με την μείωση των επιπτώσεων ορισμένων πλαστικών προϊόντων στο περιβάλλον για τα πλαστικά μίας χρήσης άρθρο 5 (περιορισμοί της διάθεσης στην αγορά), τα κράτη μέλη απαγορεύουν τη διάθεση στην αγορά των πλαστικών προϊόντων μίας χρήσης που απαριθμούνται στο μέρος Β του παραρτήματος καθώς και των προϊόντων που κατασκευάζονται από οξοδιασπώμενη πλαστική ύλη. Για το λόγο αυτό έχει προστεθεί σχετική πρόνοια στο τροποποιητικό νομοσχέδιο για απαγόρευση της χρήσης των οξο διασπώμενων πλαστικών σακούλων.</p>
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε	Έχει διεξαχθεί ανάλυση αντίκτυπου για τη συγκεκριμένη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και μπορεί να βρεθεί στην ηλεκτρονική διεύθυνση

	<p>επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?</p>	<p><a href="http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52013SC0444">http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52013SC0444</a></p> <p>Τα κύρια συμπεράσματά της αναφέρονται σε:</p> <p>1) <b>Περιβαλλοντικές επιπτώσεις:</b> θα υπάρχουν περιβαλλοντικά οφέλη που συνδέονται με την μείωση της χρήσης των πόρων για την παραγωγή των πλαστικών σακούλων μεταφοράς, στη μείωση των αερίων του θερμοκηπίου, μείωση των παραγόμενων αποβλήτων και κυρίως της ανεξέλεγκτης απόρριψης των πλαστικών σακούλων (littering). Αυτό θα επιφέρει σημαντικά οφέλη στη βιοποικιλότητα, μείωση στα έξοδα για καθαρισμό δημόσιων χώρων και γενικότερα μείωση εξόδων κατά την διαχείριση τους ως απόβλητα.</p> <p>Για τις αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον της χρήσης της οξοδιασπώμενης πλαστικής σακούλας σχετική είναι η μελέτη της ΕΕ (COM 2018/35- Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the impact of the use of oxo-degradable plastic including oxo-degradable plastic carrier bags on the environment</p> <p>2) <b>Οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις:</b> Θα υπάρχει <b>διοικητικό βάρος</b> κατά την υιοθέτηση και εφαρμογή των νομοθετικών μέτρων τόσο για το δημόσιο και τον ιδιωτικό τομέα</p> <p><b>Επιπτώσεις για τους παραγωγούς:</b> μείωση της παραγωγής τους για το συγκεκριμένο είδος, αύξηση παραγωγής για τις εταιρείες που παράγουν εναλλακτικές λύσεις όπως επαναχρησιμοποιήσιμες τσάντες μεταφοράς.</p>
--	---	--

		<p><b>Θέσεις εργασίας</b> Μπορεί να υπάρξει σχετική αρνητική επίπτωση για την εργασία στην παραγωγή πλαστικών σακούλων εκτός και αν υπάρξει μετατροπή σε φιλικότερες για το περιβάλλον επιλογές.</p> <p><b>Ενημέρωση</b> Αύξηση της περιβαλλοντικής ενημέρωσης και εκπαίδευσης σχετικά με την βιώσιμη κατανάλωση.</p>
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Νομοθετική ρύθμιση
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Να αυξηθεί η τιμή χρέωση της πλαστικής σακούλας μεταφοράς για περιορισμό της χρήσης. Παράλληλα όμως θα πρέπει να υπάρχει διευθέτηση για την εξεύρεση μηχανισμού για συλλογή του ποσού χρέωσης στα σημεία πώλησης.
B2.3	Τρίτη επιλογή	
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Η συγκεκριμένη νομική ρύθμιση για περιορισμό της αγοράς (απαγόρευση) της λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς δίνεται ως επιλογή στα μέτρα που αναφέρονται στην Οδηγία. Για τις οξοδιασπώμενες σακούλες υπάρχει αναφορά σε μελέτη της ΕΕ για τις αρνητικές επιπτώσεις και στην νέα Οδηγία σύμφωνα με την Οδηγία 2019/904/ΕΕ σχετικά με την μείωση των επιπτώσεων ορισμένων πλαστικών προϊόντων στο περιβάλλον.
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα</i>



B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	Ναι/Όχι	Εξηγήστε
		Ναι	<p>Το προσχέδιο νομοθεσίας ετοιμάστηκε από το Τμήμα Περιβάλλοντος, μετά από εισήγηση τόσο του Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος, της Κοινοβουλευτικής Επιτροπής Περιβάλλοντος καθώς και της Επιτροπής Περιβάλλοντος. Ακολούθησε ο διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς με παρουσίαση της συγκεκριμένης προτεινόμενης νομοθεσίας και καταγραφή των απόψεων τους.</p>
B3.2	<p>Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά);</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>		<p>Ο διάλογος με τους εμπλεκόμενους φορείς (υπουργεία/ υπηρεσίες και τμήματα πραγματοποιήθηκε κατά την παρουσίαση του προσχεδίου του νομοθετήματος που ετοιμάστηκε από την Αρμόδια Αρχή στις 26/03/2019 για ενημέρωση των εμπλεκόμενων και ανταλλαγή απόψεων. Το νομοθέτημα αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος για υποβολή περαιτέρω σχολίων και γραπτώς από τους εμπλεκόμενους.</p> <p>Οι φορείς με τους οποίους διεξάχθηκε ο διάλογος και καλέστηκαν στη συνεδρία στις 26/03/2019 ήταν οι ακόλουθοι:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ)</li> <li>• Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου</li> <li>• ΟΕΒ</li> <li>• Παγκύπριος Σύνδεσμος Υπεραγορών</li> <li>• ΠΟΒΕΚ</li> <li>• Green Dot Cyprus</li> <li>• Κυπριακό Συνδέσμο Καταναλωτών</li> <li>• Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής</li> <li>• Σύνδεσμος Ανακυκλωτών</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Σύνδεσμος Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης (ΣΥΚΑΔΕ)</li> <li>• Σύνδεσμος Βιομηχάνων Πλαστικών Κύπρου</li> <li>• Εταιρεία Yiannoplast Ltd</li> <li>• Εταιρείας EYRHKA Ltd</li> <li>• Εταιρεία Star Polybag Ltd</li> <li>• Εταιρεία Φούρνοι Ζορπάς</li> <li>• Εταιρεία Christoforou Bros Plastics Ltd</li> <li>• Εταιρεία Lordos United Plastics Public Ltd</li> <li>• Εταιρεία G.Karagiorgis Plastics Ltd</li> <li>• Εταιρεία Minas Plastics Ltd</li> <li>• Εταιρεία Bonarplast</li> <li>• Εταιρεία SPK Kyprianides Ltd</li> <li>• Σκλαβενίτης Κύπρου Λτδ</li> <li>• Alphamega Hypermarkets</li> <li>• Metro Supermarket</li> <li>• Lidl Supermarket</li> <li>• Parantoniou Supermarkets</li> </ul> <p>Τα κυριότερα αποτελέσματα από τον διάλογο που πραγματοποιήθηκε φαίνονται αναλυτικά στο σημείο B4.5 στα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης.</p> <p>Επισυνάπτονται τα πρακτικά όλων των σχετικών συνεδριάσεων (Παράρτημα Ι)</p>				
B4	<b>ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ</b>	<i>Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)</i>				
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<table border="1"> <thead> <tr> <th><b>Ναι/Όχι</b></th> <th><b>Εξηγείστε</b></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ΝΑΙ</td> <td>Επιπλέον της συνεδρίας στις 26/3/2019 και της ανάρτησης της προτεινόμενης τροποποίησης των Κανονισμών στο διαδίκτυο (ως μέρος της δημόσιας διαβούλευσης), η δημόσια διαβούλευση επεκτάθηκε, μετά από γραπτή ενημέρωση και πάλι των εμπλεκόμενων, για διάστημα</td> </tr> </tbody> </table>	<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>	ΝΑΙ	Επιπλέον της συνεδρίας στις 26/3/2019 και της ανάρτησης της προτεινόμενης τροποποίησης των Κανονισμών στο διαδίκτυο (ως μέρος της δημόσιας διαβούλευσης), η δημόσια διαβούλευση επεκτάθηκε, μετά από γραπτή ενημέρωση και πάλι των εμπλεκόμενων, για διάστημα
<b>Ναι/Όχι</b>	<b>Εξηγείστε</b>					
ΝΑΙ	Επιπλέον της συνεδρίας στις 26/3/2019 και της ανάρτησης της προτεινόμενης τροποποίησης των Κανονισμών στο διαδίκτυο (ως μέρος της δημόσιας διαβούλευσης), η δημόσια διαβούλευση επεκτάθηκε, μετά από γραπτή ενημέρωση και πάλι των εμπλεκόμενων, για διάστημα					

			δύο βδομάδων 15/7/2019-29/7/2019 καθώς δεν είχε υποβληθεί προηγουμένως σημαντικός αριθμός σχολίων.
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;		Η δημόσια διαβούλευση, όπως αναφέρθηκε πιο πάνω, ξεκίνησε με την παρουσίαση του προσχεδίου νομοθεσίας στις 26/3/2019, δόθηκε χρόνος για σχόλια, όμως επειδή δεν υπήρξε σημαντικός αριθμός υποβληθέντων απόψεων, επεκτάθηκε για διάστημα 2 βδομάδων 15/7-29/7/2019 όπου και οι εμπλεκόμενοι υπέβαλαν γραπτώς τα σχόλιά τους.
B4.3	Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;  Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}		Οι φορείς με τους οποίους πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση ήταν οι ακόλουθοι: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Επίτροπος Περιβάλλοντος</li> <li>• Κοινοβουλευτική Επιτροπή Περιβάλλοντος</li> <li>• Γενικό Διευθυντή Υπουργείου Ενέργειας, Εμπορίου και Βιομηχανίας</li> <li>• Πρόεδρο ΚΕΒΕ</li> <li>• Πρόεδρο ΟΕΒ</li> <li>• Πρόεδρο ΠΟΒΕΚ</li> <li>• Πρόεδρο Κυπριακού Συνδέσμου Καταναλωτών</li> <li>• Γραμματέα Παγκύπριου Συνδέσμου Λιανικού Εμπορίου</li> <li>• Πρόεδρο Παγκύπριας Ένωσης Καταναλωτών και Ποιότητας Ζωής</li> <li>• Πρόεδρο Παγκύπριου Συνδέσμου Υπεραγορών (ΠΑ.Σ.ΥΠΕ.)</li> <li>• Πρόεδρο Συνδέσμου Καταστημάτων Διαρκούς Εξυπηρέτησης (ΣΥΚΑΔΕ)</li> <li>• Πρόεδρο Συνδέσμου Βιομήχανων Πλαστικών Κύπρου</li> <li>• Πρόεδρο Συνδέσμου Ανακυκλωτών</li> <li>• Γενικό Διευθυντή Green Dot Cyprus</li> <li>• Εταιρεία STAR Polybag Ltd</li> <li>• Εταιρεία Nikyr Ltd</li> <li>• Εταιρεία EYRHKA Ltd</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Εταιρεία G.Karagiorgis Plastics Ltd</li> <li>• Εταιρεία Minas Plastics Ltd</li> <li>• Εταιρεία SPK Kyprianides Ltd</li> <li>• Εταιρεία Φούρνοι Ζορπάς</li> <li>• Εταιρεία Lordos United Plastics Public Ltd</li> <li>• Εταιρεία Bonaplast</li> <li>• Σκλαβενίτης Κύπρου Λτδ</li> <li>• Alphamega Hypermarkets</li> <li>• ΣΥΚ Άνεμος Λτδ (MASupermarket)</li> <li>• Metro Supermarket</li> <li>• Lidl Supermarket</li> <li>• CAC Papantoniou Supermarkets</li> <li>• Υπεραγορές Ιωαννίδη</li> <li>• Εταιρεία Chr.Hji.Christofi Athienitis Ltd</li> <li>• Εταιρεία Pantelis Kaouris Ltd</li> <li>• Εταιρεία Pantelis Soteriou</li> <li>• Εταιρεία Morpack</li> <li>• Εταιρεία Alpha Meletis Trading Ltd</li> <li>• Εταιρεία Charalambos Stephanou</li> <li>• Εταιρεία Jumbo Trading Ltd</li> <li>• Εταιρεία Soteri Spanos General Trading Ltd</li> <li>• Εταιρεία Laiko Cosmos Trading Ltd</li> <li>• Εταιρεία C.A.Papaellinas Emporiki Ltd</li> <li>• Εταιρεία Ermes Departments Stores Public Ltd</li> <li>• Εταιρεία Marks &amp; Spencer Ltd</li> <li>• Εταιρεία A.Zorpas &amp; Sons Public Ltd</li> <li>• Εταιρεία Sigma Bakeries Ltd</li> <li>• Εταιρεία Sunfresh Bakeries Ltd</li> <li>• Εταιρεία Superhome Center (DIY) Limited</li> <li>• Εταιρεία Yakumo Enterprises Ltd</li> <li>• Εταιρεία A&amp; G Kleima Import Export Ltd</li> <li>• Εταιρεία H.M. House market (Cyprus) Ltd</li> <li>• Εταιρεία SCB DIY Company Limited</li> <li>• Εταιρεία Glimeka Trading Company Ltd</li> </ul> <p>Η απαγόρευση της διάθεσης της πλαστικής σακούλας στα σημεία πώλησης, θα επηρεάσει ως ένα βαθμό τις πωλήσεις των κατασκευαστών/ εισαγωγέων πλαστικής σακούλας. Με την πλήρη απαγόρευση απλά θα μειωθεί ένα ακόμα ποσοστό του 15% στα</p>
--	--	---

		<p>σημεία πώλησης, όμως αυτό δεν σημαίνει ότι θα σταματήσουν να πωλούν το προϊόν τους καθώς οι λεπτές πλαστικές σακούλες μεταφοράς σε ρολά θα συνεχίσουν να πωλούνται στα ράφια των υπεραγορών. Οι εμπλεκόμενοι είχαν ενημερωθεί για το όλο θέμα όμως διαφωνούν με την συγκεκριμένη νομοθετική ρύθμιση.</p> <p>Η απαγόρευση της διάθεσης της οξοδιασπωμένων σακούλων, θα επηρεάσει επίσης ως ένα βαθμό τις πωλήσεις των κατασκευαστών/ εισαγωγέων</p>
B4.4	<p>Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σε κάθε στάδιο και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;</p>	<p>Για την πρόσκληση τους σε συνεδριάσεις στάληκαν σχετικές επιστολές από το Τμήμα Περιβάλλοντος καθώς και τα αντίστοιχα πρακτικά των συναντήσεών αυτών. Επίσης, το προσχέδιο της νομοθεσίας αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα και οι εμπλεκόμενοι ενημερώθηκαν με επιστολές και πάλι σχετικά, αλλά και στάληκε ανακοίνωση προς δημοσίευση σε δύο Τοπικές εφημερίδες.</p>
B4.5	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Τα κυριότερα αποτελέσματα από τον διάλογο που πραγματοποιήθηκε και συγκεκριμένα από την συνεδρία που πραγματοποιήθηκε στις 26/3/2019 φαίνονται πιο κάτω αναλυτικά (και στα πρακτικά που επισυνάπτονται):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>ΚΕΒΕ:</b> Διαφωνεί με τη πρόταση νομοσχεδίου για πλήρη απαγόρευση</li> <li>- <b>ΣΥΚΑΔΕ:</b> Θεωρεί ότι η χρέωση της πλαστικής σακούλας είναι θετική και θα πρέπει να συνεχίσει.</li> <li>- <b>Φούρνοι Ζορπά:</b> διαφωνεί με την απαγόρευση και θεωρεί ότι πρέπει να υπάρχει επικέντρωση στη μείωση της χρήσης πλαστικού που αυτό ήδη επιτυγχάνεται με τη χρέωση.</li> <li>- <b>Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου:</b> Ανάφερε την αύξηση της τιμής χρέωσης και σημείωσε ότι η πλήρης απαγόρευση θα ήταν άστοχη</li> </ul>

		<p>γενικότερα και ειδικότερα για τον τουρισμό.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Σύνδεσμος Βιομηχάνων Πλαστικών Κύπρου:</b> Η μη εξεύρεση λύσης για καθορισμό του μηχανισμού χρέωσης δεν πρέπει να αποτελέσει λόγο για προώθηση της απαγόρευσης της σακούλας. Η νομοθεσία μεν επιτρέπει την απαγόρευση αλλά θέτει και θέματα αναλογικότητας, μέτρων και διακρίσεων σε σχέση με την επίτευξη των στόχων που έχουν επιτευχθεί. Διαφωνεί με την τροποποίηση.</li> <li>- <b>Παγκύπριος Σύνδεσμος Υπεραγορών:</b> Η ενέργεια για απαγόρευση θεωρείται άστοχη καθώς οι στόχοι έχουν επιτευχθεί ήδη από το μέτρο χρέωσης. Διαφωνεί με την τροποποίηση.</li> <li>- <b>ΠΟΒΕΚ:</b> θα πρέπει να βρεθεί τρόπος επίλυσης του προβλήματος για τον μηχανισμό χρέωσης και να μην προχωρήσει η απαγόρευση</li> <li>- <b>Εταιρεία Bonaplast:</b> Διαφωνεί με το μέτρο για πλήρη απαγόρευση</li> </ul> <p>Τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης είναι ότι η πλειοψηφία των εμπλεκόμενων διαφωνεί με την τροποποίηση για απαγόρευση της λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς.</p> <p>Παράλληλα έχουν συγκεντρωθεί γραπτώς και τα σχόλια των εμπλεκόμενων όπως αναφέρονται πιο κάτω και αναλυτικά στο Παράρτημα II:</p> <p><b>-ΟΕΒ (6/5/2019):</b> εισηγείται την σταδιακή κατάργηση της πλαστικής σακούλας μεταφοράς, αρχικά με αύξηση της τιμής για το 2019 σε 8σ. και από την 1/7/2021 να απαγορευτεί η διάθεση των λεπτών πλαστικών σακούλων. Επίσης εισηγείται την συλλογή του τέλους χρέωσης από το</p>
--	--	---

		<p>Υπουργείο Οικονομικών με παραχώρηση στο Τμήμα Περιβάλλοντος τέλος κάθε έτους, που σε συνεργασία με τα οργανωμένα σύνολα και φορείς θα προβαίνει σε δράσεις ενημέρωσης.</p> <p><b>-ΚΕΒΕ( 3/4/2019 και 18/7/2019):</b> διαφωνία στην πλήρη απαγόρευση της διάθεσης λεπτών σακούλων μεταφοράς, καθώς αυτό θα δυσκολέψει τους κατασκευαστές και εισαγωγείς και τον τουρισμό. Προτεραιότητα που πρέπει να τεθεί είναι η δημιουργία ειδικού ταμείου.</p> <p><b>- GKS Trading Ltd (18/7/2019):</b> συμφωνεί με την πλήρη απαγόρευση της πλαστικής σακούλας.</p> <p><b>-Εταιρεία Theseas Savva ( 19/7/2019):</b> συμφωνεί με την πλήρη απαγόρευση της πλαστικής σακούλας σε διάστημα 6 μηνών.</p> <p><b>-Σύνδεσμος Βιομηχάνων Πλαστικών Κύπρου (26/7/2019):</b> διαφωνία στην πλήρη απαγόρευση της διάθεσης λεπτών σακουλών μεταφοράς, με συνέπεια το κλείσιμο των εταιρειών και απώλεια στις θέσεις εργασίας</p> <p><b>-Εταιρεία Stelios Panayiotou &amp; Sons Ltd(22/7/2019):</b> διαφωνία στην πλήρη απαγόρευση της διάθεσης λεπτών σακουλών μεταφοράς, λόγω θεμάτων ασφάλειας και πρακτικότητας για συγκεκριμένα είδη προϊόντων.</p> <p><b>-G.Karagiorgis Plastics Ltd (29/7/2019)</b> : διαφωνία στην πλήρη απαγόρευση της διάθεσης λεπτών σακουλών μεταφοράς καθώς αυτό θα δημιουργήσει λειτουργικά και</p>
--	--	--

		<p>οικονομικά προβλήματα. Συμφωνεί με την πλήρη κατάργηση των οξοδιασπώμενων προϊόντων.</p> <p><b>-Παγκύπριος Σύνδεσμος Λιανικού Εμπορίου (29/7/2019):</b> διαφωνία στην πλήρη απαγόρευση της διάθεσης λεπτών σακούλων μεταφοράς, λόγω δημιουργίας προβλημάτων στα σημεία πώλησης, στους καταναλωτές και τους τουρίστες.</p> <p><b>- Εταιρεία Winestories Ltd (29/7/2019):</b> Συμφωνεί με την πλήρη απαγόρευση των πλαστικών σακουλών μεταφοράς.</p>				
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]</i>				
Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;		<table border="1"> <tr> <td><b>Ναι</b></td> <td><b>Όχι</b></td> </tr> <tr> <td></td> <td><b>όχι</b></td> </tr> </table>	<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>		<b>όχι</b>
<b>Ναι</b>	<b>Όχι</b>					
	<b>όχι</b>					
<i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>						
B5.1	<p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας?</p> <p><i>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]</i></p>	<table border="1"> <tr> <td><b>Ναι / Όχι</b></td> <td><b>Εξηγήστε</b></td> </tr> <tr> <td><b>Ναι</b></td> <td> <p>Επηρεάζει κυρίως τη καταναλωτική συμπεριφορά ως ακολούθως :</p> <p>Θα πρέπει να έχουν μαζί τους και να χρησιμοποιούν επαναχρησιμοποιήσιμες σακούλες αλλάζοντας με αυτό τον τρόπο την καταναλωτική τους συμπεριφορά. Οι πολίτες θα πρέπει να</p> </td> </tr> </table>	<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>	<b>Ναι</b>	<p>Επηρεάζει κυρίως τη καταναλωτική συμπεριφορά ως ακολούθως :</p> <p>Θα πρέπει να έχουν μαζί τους και να χρησιμοποιούν επαναχρησιμοποιήσιμες σακούλες αλλάζοντας με αυτό τον τρόπο την καταναλωτική τους συμπεριφορά. Οι πολίτες θα πρέπει να</p>
<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>					
<b>Ναι</b>	<p>Επηρεάζει κυρίως τη καταναλωτική συμπεριφορά ως ακολούθως :</p> <p>Θα πρέπει να έχουν μαζί τους και να χρησιμοποιούν επαναχρησιμοποιήσιμες σακούλες αλλάζοντας με αυτό τον τρόπο την καταναλωτική τους συμπεριφορά. Οι πολίτες θα πρέπει να</p>					



			<p>αγοράσουν αριθμό επαναχρησιμοποιήσιμων σακουλών για μια φορά μόνο ή και όποτε αυτές καταστραφούν. Επίσης ο πολίτης που θέλει να χρησιμοποιεί την λεπτή πλαστική σακούλα μεταφοράς μπορεί να την αγοράσει σε ρολό όπως και σήμερα</p>
B5.2	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του <b>ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες</b> μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> <p>[Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]</p>	<b>ναι</b>	<p>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</p> <p>Αναμένεται να υπάρξει μικρό κόστος συμμόρφωσης για τους πολίτες εφόσον θα πρέπει να αγοράσουν και να έχουν πάντα μαζί τους επαναχρησιμοποιήσιμη σακούλα. Ούτως ή άλλως και προηγουμένως εάν ήθελαν να χρησιμοποιήσουν λεπτή πλαστική σακούλα μεταφοράς πλήρωναν το ποσό των 5σ. +ΦΠΑ για κάθε σακούλα.</p>
B5.3	<p>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης</p>		<p>Το κόστος που θα επωμισθεί ο πολίτης θα αφορά την αλλαγή των συνηθειών του και τη χρήση εναλλακτικών επιλογών, δηλ. επαναχρησιμοποιήσιμες σακούλες τις οποίες θα πρέπει πάντα να θυμάται να έχει μαζί του. Μακροπρόθεσμα αυτό θα επιφέρει εξοικονόμηση για τον πολίτη.</p>

B5.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ <sup>3</sup> {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B5.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;  [Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]	ι	Ναι	Ναι	
B5.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη B5.4α)		15-20 (για πλαστικές σακούλες)	5	
B5.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α)	<i>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</i>			
B5.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης	Επηρεάζεται ο τομέας παραγωγής και εισαγωγής συγκεκριμένα των λεπτών πλαστικών σακουλών μεταφοράς αφού η απαγόρευση διάθεσης της στα σημεία πώλησης θα έχει ως αποτέλεσμα την μείωση στην παραγωγή και εισαγωγή τους και άρα και κατά συνέπεια στο κέρδος της επιχείρησης. Όμως η παραγωγή των λεπτών πλαστικών σακουλών θα συνεχίσει λόγω πώλησής τους σε ρολά στα ράφια των υπεραγορών.			

<sup>3</sup> Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

		<p>Επίσης θα αυξηθεί η παραγωγή και πώληση εναλλακτικών επιλογών. (επαναχρησιμοποιήσιμων τσαντών)</p> <p>Επηρεάζεται ο τομέας παραγωγής και εισαγωγής των οξοδιασπώμενων πλαστικών σακουλών αφού υπάρχει πλήρης απαγόρευση.</p>	
<b>ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b> {SME Test}		<p><i>Να απαντηθεί αν Ναι στη Β5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη Β5.4γ ή Β5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της Β5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i></p>	
B5.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.	<p>Η περαιτέρω μείωση της παραγωγής των εταιρειών και των εσόδων τους θα ισχύει για κάποιο χρονικό διάστημα μέχρι την αναπροσαρμογή της διαδικασίας παραγωγής ή των προϊόντων που τελικά θα εισάγονται.</p> <p>Ως μέτρο μετριασμού θα πρέπει να αναφερθεί ότι η αγορά από μόνη της και έμμεσα θα οδηγήσει στην χρήση και κατασκευή εναλλακτικών μορφών σακούλας, όπως την επαναχρησιμοποιήσιμη ή/και βιοδιασπώμενη και αυτό θα επιφέρει επανεκκίνηση στα κέρδη των εταιρειών αφού αυτό θα ζητά το κοινό να αγοράσει.</p>	
<b>B6</b>	<b>ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ</b>		
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>
		Ναι	Αύξηση φόρτου εργασίας για ενημέρωση/εκπαίδευση εμπλεκόμενων, έλεγχο για την εφαρμογή του μέτρου για υποχρεωτική χρέωση, συλλογή και επεξεργασία ποσοτικών δεδομένων

B6.2	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών;</p> <p>[Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]</p>	<p>Ναι βασικά λόγω ελέγχων και παρακολούθησης της εφαρμογής της νομοθεσίας</p>	<p>(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)</p> <p>Δεν μπορεί να σημειωθεί</p>
B6.3	<p>Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης</p>	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί στην υποβολή νέων υποχρεώσεων σε εμπλεκόμενους φορείς και συνεπώς αύξηση διοικητικού φόρτου για τη δημόσια υπηρεσία για εφαρμογή της νομοθεσίας και έλεγχο, παρακολούθηση και συμμόρφωση.</p>	
<b>B7</b>	<b>ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>		
B7.1	<p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος?</p> <p>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8]</p>	<p><b>Ναι / Όχι</b></p> <p>Ναι/ Όχι</p>	<p><b>Εξηγήστε</b></p> <p>α) Θα υπάρχουν θετικές κοινωνικές επιπτώσεις εφόσον θα μειωθεί η χρήση της λεπτής πλαστικής σακούλας, της οξοδιασπώμενης σακούλας, θα υπάρχει μείωση στην παραγωγή αποβλήτων και κατά συνέπεια καλύτερη προστασία της ανθρώπινης υγείας ως αποτέλεσμα της διαβίωσης σε πιο καθαρό περιβάλλον που αποτελεί και θεμελιώδες δικαίωμα του κάθε ατόμου.</p> <p>β) Η αλλαγή προσφοράς προϊόντος και ζήτηση εναλλακτικού προϊόντος- μπορεί να επηρεάσει τις συνθήκες εργασίας των εργαζομένων είτε με μείωση της ανάγκης εργασίας (ανεργία) είτε με αλλαγή διαδικασίας για παραγωγή εναλλακτικών προϊόντων. Μπορεί να υπάρχει περιορισμός του εμπορίου λόγω</p>

			μείωσης της πώλησης του προϊόντος (πώληση του μόνο σε ρολά για την λεπτή πλαστική σακούλας μεταφοράς) και πλήρης απαγόρευση της οξοδιασπώμενης σακούλας
<b>B8</b>	<b>ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ</b>		
<b>B8.1</b>	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος?  [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]	<b>Ναι / Όχι</b>	<b>Εξηγήστε</b>
		Ναι	Αναμένονται θετικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις καθώς θα υπάρχει εξοικονόμηση στη χρήση των φυσικών πόρων από τη μείωση της παραγωγής των πλαστικών σακούλων, θα υπάρξει μείωση των αποβλήτων και κατά συνέπεια συνεισφορά στην προστασία του περιβάλλοντος (μείωση Littering, επιπτώσεων στο νερό, αέρα και έδαφος, μείωση οπτικής οχληρίας). Αυτό κατά συνέπεια θα έχει θετικές επιπτώσεις στην ανθρώπινη υγεία και στην ποιότητα ζωής.
<b>B9</b>	<b>ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ” ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)</b>	<i>Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i>	
<b>B9.1</b>	Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;	Σύμφωνα με μελέτη της ΕΕ (COM 2018/35-Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the impact of the use of oxo-degradable plastic including oxo-degradable plastic carrier bags on the environment φαίνεται ότι η χρήση της οξοδιασπώμενης πλαστικής σακούλας έχει αρνητικές επιπτώσεις στο περιβάλλον λόγω του τρόπου διάσπασης της σε μικρά κομμάτια και δεν ενδείκνυται η χρήση της. Επίσης σύμφωνα με την Οδηγία 2019/904/ΕΕ σχετικά με την μείωση των επιπτώσεων ορισμένων πλαστικών προϊόντων στο περιβάλλον για τα πλαστικά μίας χρήσης άρθρο 5 (περιορισμοί	

		της διάθεσης στην αγορά), τα κράτη μέλη απαγορεύουν τη διάθεση στην αγορά των πλαστικών προϊόντων μίας χρήσης που απαριθμούνται στο μέρος Β του παραρτήματος καθώς και των προϊόντων που κατασκευάζονται από οξοδιασπώμενη πλαστική ύλη. Για το λόγο αυτό έχει προστεθεί σχετική πρόνοια στο τροποποιητικό νομοσχέδιο για απαγόρευση της χρήσης των οξο διασπώμενων πλαστικών σακούλων.		
B9.2	Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη Β9.1)	<b>Πολίτες</b>	<b>Επιχειρήσεις</b>	<b>Δημόσια Υπηρεσία</b>
			Μείωση κέρδους από την απαγόρευση της παραγωγής/ εισαγωγής τους στην κυπριακή αγορά.	Αύξηση φόρτου εργασίας λόγω εντατικοποίησης των ελέγχων

<b>Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ</b>			
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
<b>ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ</b>			
<b>Ενότητες ΑΑ</b>	<b>Σχετικές ερωτήσεις</b>	<b>Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)</b>	<b>Δ/Ε</b>
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	<b>B1-B2</b>	Σκοπός των προτεινόμενων Κανονισμών είναι η υιοθέτηση του αυστηρότερου μέτρου για απαγόρευση της διάθεσης και χρήσης λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς και της απαγόρευσης της οξοδιασπώμενης σακούλας για προστασία του περιβάλλοντος και εξοικονόμηση των φυσικών πόρων, αλλά και για άρση του θέματος που προέκυψε για τη μη εξεύρεση	

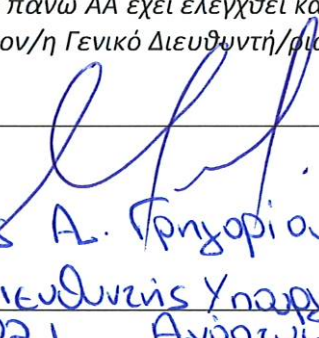
		<p>μηχανισμού για συλλογή των χρημάτων από τη χρέωση της λεπτής πλαστικής σακούλας μεταφοράς. Θεωρείται ότι η προτεινόμενη νομική ρύθμιση πρέπει να προχωρήσει λαμβάνοντας υπόψη και την Οδηγία για τη χρήση πλαστικών μιας χρήσης, με την οποία σύντομα θα υπάρχει σχετική εναρμόνιση.</p>	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	<b>B3-B4</b>	<p>Η διαβούλευση με τους εμπλεκόμενους φορείς (υπουργεία/ υπηρεσίες και τμήματα πραγματοποιήθηκε κατά την παρουσίαση του προσχεδίου του νομοθετήματος που ετοιμάστηκε από την Αρμόδια Αρχή στις 26/03/2019 για ενημέρωση των εμπλεκόμενων και ανταλλαγή απόψεων. Το νομοθέτημα αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Τμήματος Περιβάλλοντος για υποβολή περαιτέρω σχολίων και γραπτώς από τους εμπλεκόμενους. Επειδή δεν υπήρξε σημαντικός αριθμός υποβληθέντων απόψεων η δημόσια διαβούλευση επεκτάθηκε για διάστημα 2 βδομάδων 15/7-29/7/2019 όπου και οι εμπλεκόμενοι υπέβαλαν γραπτώς τα σχόλιά τους.</p>	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	<b>B5-B8</b>	<p>Οι επιπτώσεις από το νομοθέτημα εκτιμούνται ότι μακροπρόθεσμα θα είναι θετικές τόσο οικονομικά, περιβαλλοντικά όσο και κοινωνικά.</p> <p>Ωστόσο, μέχρι η αγορά να προσαρμοστεί:</p> <p><b>Οικονομικά</b> <u>Πολίτες /Νοικοκυριά</u> Η νομοθεσία θα επιφέρει μικρή επιβάρυνση για τους πολίτες λόγω</p>	

		<p>του ότι θα πρέπει να εφοδιαστούν και να χρησιμοποιούν πάντα επαναχρησιμοποιησιμες σακούλες.</p> <p><u>Επιχειρήσεις</u></p> <p>α) οι παραγωγοί/εισαγωγείς θα έχουν αρνητικές επιπτώσεις λόγω της μη διάθεσης του προϊόντος τους στα σημεία πώλησης (μείωση κέρδους και θέσεων εργασίας, μικρή μείωση πωλήσεων στο εξωτερικό). Σημειώνεται όμως ότι οι λεπτές πλαστικές σακούλες μεταφοράς σε ρολά στα ράφια των υπεραγορών θα συνεχίσουν να παράγονται και να πωλούνται στην εγχώρια αγορά αλλά και στο εξωτερικό.</p> <p>β) η πιθανή τροποποίηση της διαδικασίας παραγωγής τους για παραγωγή εναλλακτικών λύσεων Αυτό έχει και τη θετική του πλευρά καθώς δίνει το έναυσμα για έναρξη νέας επιχειρηματικής δραστηριότητας και καινοτόμων επιχειρηματικών μοντέλων.</p> <p><u>Κοινωνικά</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Μείωση χρήσης =μείωση στην παραγωγή αποβλήτων άρα αύξηση της ποιότητας ζωής σε καθαρότερο περιβάλλον</li> <li>• Άμεση μείωση θέσεων εργασίας οι οποίες όμως αναμένεται μακροπρόθεσμα να αυξηθούν λόγω μετατροπής προς εναλλακτικές λύσεις ή μέσω άλλων τομέων π.χ ανακύκλωσης</li> </ul> <p><u>Περιβαλλοντικά</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Γενικά οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις θα είναι θετικές</li> </ul>
--	--	--



4. Εκτίμηση ΔΦ	B5.2-B5.4 B6.2-B6.3	<p><b>Πολίτες:</b> Πιθανή ελάχιστη αύξηση διοικητικού φόρτου για εύρεση εναλλακτικού τρόπου μεταφοράς αγαθών εφόσον δεν θα διατίθενται λεπτές πλαστικές σακούλες μεταφοράς.</p> <p>Υπάρχει αύξηση διοικητικού φόρτου <u>στις επιχειρήσεις</u> λόγω νέων υποχρεώσεων για τις πλαστικές σακούλες (Μείωση παραγωγής ,πιθανή τροποποίηση παραγωγικής διαδικασίας)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Για το δημόσιο :</u> Αύξηση φόρτου εργασίας για ενημέρωση/εκπαίδευση εμπλεκόμενων και έλεγχο/παρακολούθηση για την εφαρμογή του μέτρου για μη διάθεση σακούλας στα σημεία πώλησης.</li> </ul>	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.3 B5	<p>-Ο λόγος επηρεασμού των μικρομεσαίων επιχειρήσεων (πιθανόν γύρω στους 15-20 κατασκευαστές και εισαγωγείς), αφορά το ότι με την απαγόρευση θα υπάρχει μείωση της παραγωγής τους και των εσόδων τους. Η παραγωγή των λεπτών πλαστικών σακούλων μεταφοράς σε ρολά θα συνεχίσει .</p> <p>-Μπορεί να υπάρξει αύξηση δαπανών λόγω επενδύσεων που πρέπει να γίνουν για τροποποίηση της διαδικασίας παραγωγής προς επαναχρησιμοποιήσιμες σακούλες ή εναλλακτικού τύπου</p> <p>Η επιλογή παράγωγης εναλλακτικών επιλογών πιο φιλικών στο περιβάλλον διευκολύνει την έναρξη νέας επιχειρηματικής δραστηριότητας και</p>	

		<p>ενισχύει την έρευνα και την καινοτομία.</p> <p>Η αγορά από μόνη της, λόγω ζήτησης, έμμεσα, θα οδηγήσει στην χρήση και κατασκευή εναλλακτικών μορφών σακούλας, όπως την επαναχρησιμοποιήσιμη και αυτό σταδιακά θα επιφέρει κέρδος στις εταιρείες.</p>	
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	<b>B9</b>	<p><b>Επιχειρήσεις</b> Μείωση κέρδους από την απαγόρευση της παραγωγής/ εισαγωγής της οξο-βιοδιασπώμενης σακούλας στην κυπριακή αγορά.</p> <p><b>Δημόσιο</b> Αύξηση φόρτου εργασίας λόγω εντατικοποίησης των ελέγχων</p>	

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ	
<p>Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου</p>	
Υπογραφή	 Ανδρέας Α. Γεωργίου Γενικός Διευθυντής Υπουργείου Γεωργίας, Αγροτικής Ανάπτυξης & Περιβάλλοντος
Όνοματεπώνυμο	
Τίτλος/Υπουργείο	
Ημερομηνία	

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)					
<p>[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]</p> <p>Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά            [Επιλέξτε με V το καταλληλότερο μεταξύ ME – Μη Επαρκής, Ι- Ικανοποιητική, Π – Πλήρης και επεξηγείστε αν κρίνεται αναγκαίο]</p>					
Ενότητα	ME	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση

1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
<b>Συνολική Αξιολόγηση του SME Test</b>					
<b>ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST</b>					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
<b>ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ</b>					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
<b>ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ</b>					

Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:
	Email:
	Τηλέφωνο:
Υπογραφή	